

# Schlesische Landwirtschaftliche Zeitung.

Redigirt von Wilhelm Janke.

Nr. 35.

Vierter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt in Breslau.

27. August 1863.

## Inhalts-Übersicht.

Zur Agrarstatistik Preußens. (Fortsetzung.) Von F. G. Bell.  
 Reminiscenzen über Bodenerschöpfung. (Schluß.) Von v. Schmidt.  
 Die komparativen Wirkungen verschiedener Düngemittel auf Grasland.  
 (Schluß.) Von Prof. Dr. Aug. Bödker.  
 Beitrag zur Drillkultur. Von E. v. Schmidt.  
 Zur Flachsultur.  
 Koppes-Stiftung. Von M. Elsner von Gronow.  
 Feuilleton. Landwirtschaftliche Parallele zwischen ehemals und jetzt, vor-  
 nehmlich in Beziehung auf Schlesien. Von J. G. Elsner.  
 Provinzialberichte. Niederschlesien.  
 Auswärtige Berichte. Berlin. — Aus Ungarn.  
 Grundzüge der „Koppes-Stiftung“. (Schluß.)  
 Internationale Ausstellung zu Hamburg.  
 Bücherchau.  
 Besitzveränderungen.  
 Wochentalender.

## Zur Agrarstatistik Preußens.

### II.

Betrachten wir die Zahlenangaben von der neuesten statistischen  
 Aufnahme Ende 1861 und Anfang 1862, so finden wir in Ab-  
 schnitt V, die Landwirtschaft betreffend, daß sich die Gesamtzahl  
 aller mit diesem Gewerbe sich Beschäftigenden, einschließlich ihrer An-  
 gehörigen, auf 8,388,831 beläuft, was 45,37 pCt. der Gesamt-  
 bevölkerung des Staates (18,491,220) beträgt. Als Hauptge-  
 werbe betreiben die Landwirtschaft 762,021 Eigentümer und  
 30,248 Pächter; ihre Frauen, Kinder und Angehörigen erreichen die  
 Zahl von 3,469,414. Als Nebengewerbe betreiben die Land-  
 wirtschaft 359,726 Eigentümer und 30,457 Pächter mit einem  
 Anhang von 1,490,960 Personen. An Hilfspersonal (Inspektoren,  
 Verwalter, Aufseher) gehören dem Landbau 32,651, an Wirtschaft-  
 terinnen 13,745, an Knechten und Jungen 558,435, an Mägden  
 500,532, an männlichen Tagelöhnern 574,937, an weiblichen  
 565,705 Personen an.

Diese mit der Landwirtschaft Beschäftigten verteilen sich auf  
 2,141,486 Besitzungen mit einer Gesamtfläche von 93,539,202  
 Morgen. Nach dem Größenverhältnis zerfallen die Be-  
 sizungen in 5 Klassen, und zwar:

|                               | Zahl.     | Grundfläche.<br>Morgen. |
|-------------------------------|-----------|-------------------------|
| von unter bis 5 Morgen . . .  | 1,099,161 | 2,227,981               |
| von über 5 bis 30 Morgen . .  | 617,374   | 8,427,479               |
| von über 30 bis 300 Morgen .  | 391,586   | 35,914,889              |
| von über 300 bis 600 Morgen . | 15,076    | 6,047,317               |
| von über 600 Morgen . . .     | 18,289    | 40,921,536              |

|  |            |            |
|--|------------|------------|
|  | 2,141,486  | 93,539,202 |
| werden von der Gesamtfläche die Staats- und<br>Privatwaldungen abgezogen mit . . . | 24,731,067 |            |
| so verbleiben für die Landwirtschaft . . .   | 68,808,135 |            |

Dr. Engel rechnet zu den kleinen Besitzungen die von unter 5  
 bis 30 Morgen, zu den mittleren die von über 30 bis 300 Morg.,  
 zu den großen die von über 300 Morgen. Können wir uns mit  
 dieser Einteilung auch nicht ganz einverstanden erklären, indem wir  
 seine vorgeschlagene Zehnklasseneinteilung für die zweckmäßi-  
 gere erachten und hier nach die Kategorien der ländlichen Besitzun-  
 gen modifiziert zu sehen wünschen, so bleibt uns für jetzt doch nur übrig,  
 die nach der gegenwärtigen Lage der landwirtschaftlichen Statistik  
 beliebte Unterscheidung der Größenverschiedenheit zu adoptieren, und  
 damit tröstend, daß nach dem Abschluß der Grundsteuerregulierungs-  
 Arbeiten nicht nur in dieser Beziehung, sondern auch noch in an-  
 deren Richtungen den Ansichten und Vorschlägen des bewährten Sta-  
 tistikers bessere Rechnung getragen werden wird.

Dies beiläufig bemerkt, beläuft sich die Zahl der kleinen Besitzun-  
 gen von unter 5 bis 30 Morgen auf 1,726,535, die Zahl der  
 mittleren Besitzungen von über 30 bis 300 Morgen auf 391,586,  
 und die Zahl der großen Besitzungen von über 300 Morgen auf  
 33,365.

Man ersieht hieraus, daß im preussischen Staate die kleinen  
 Wirtschaften numerisch sehr stark vertreten sind, die mittleren  
 ein ziemlich angemessenes Zwischenglied zwischen den großen und  
 kleinen Wirtschaften bilden, die großen Wirtschaften dagegen eine  
 niedrige Ziffer haben, zumal wenn man, wie wir es für angemessen  
 erachten, die Besitzungen bis 600 Morgen noch zu den mittleren,  
 und nur die über 600 Morgen zu den großen zählt.

Anders verhält es sich damit freilich, wenn man das Größen-  
 verhältnis nach der Grundfläche bemißt, denn es stellt sich dann her-  
 aus, daß die 33,365 großen Wirtschaften, — wir möchten lieber sa-  
 gen die großen und größeren, — eine Fläche von 22,237,786 Morg.,  
 abzüglich der in den Abschnitten IV, ad A und B der betreffenden  
 statistischen Tabellen verzeichneten 24,731,067 Morg. Staats- und  
 Privatwaldungen, die ihnen zum größten Theile angehören, hier aber,  
 wo es sich um die Betrachtung der landwirtschaftlichen Ver-  
 hältnisse ausschließlich handelt, nicht wohl in Betracht zu ziehen sind,  
 einnehmen, während der mittlere Grundbesitz 35,914,889 Morgen  
 und der kleine Grundbesitz nur 10,655,460 Morgen umfaßt. Hier-  
 nach wird die Klage derer, welche behaupten, daß der Bauernstand  
 in Preußen in Folge von Dismembrationen geschwächt worden, wohl  
 verstanden müssen. In volkswirtschaftlicher Hinsicht kann man nur  
 wünschen, daß sich nicht nur die Zahl der kleinen Grundbesitzer ver-  
 mehre, sondern auch die Größe ihrer Besitzungen zunehme.

Was die Produktionsfrage betrifft, so liegt solche noch ganz im  
 Dunkeln, da die bisherigen jährlichen Ernte- und Ertrags-Tabellen  
 so gut wie gar keinen Anhalt zur Feststellung derselben geben. Die

von Dr. Engel in seiner bekannten Denkschrift vorgeschlagenen dies-  
 fälligen Erhebungen hat die königl. Central-Kommission noch nicht  
 für zeitgemäß erachtet, und wir entbehren daher immer noch jeder  
 Einsicht in die Verwendung der Grundfläche, das Fruchtanbauver-  
 hältniß und die wirklichen Naturalerträge. Man dürfte sich nicht  
 täuschen, wenn man annimmt, daß dem berühmten Statistiker jener  
 Mangel der landwirtschaftlichen Statistik besonders ans Herz geggan-  
 gen ist, wenn er am Schlusse seiner Abhandlung „Die königl. preuß.  
 Central-Kommission für Statistik und ihr Gutachten über die Maß-  
 regeln zur Volkszählung“ (Statistische Zeitschrift pro 1861, S. 231  
 bis 235) mit unverkennbarer Behemuth schreibt:

„Wenn man jetzt überieht, welche von den Tabellen in dem  
 hierüber aufgestellten System weggefallen sind, und was von  
 dem Inhalt der nicht weggefallenen übrig geblieben ist, so läßt  
 sich's nicht leugnen, daß der von der statistischen Central-Kom-  
 mission in Berathung gezogene Entwurf einer vollständigen  
 preussischen Statistik der Bevölkerung, der Landwirtschaft,  
 der Industrie und des Handels in ziemlich verdünnter Gestalt  
 aus den Händen derselben wieder hervorgegangen ist.“

Aber es ist die Bahn gebrochen und es bleibt uns die gegrün-  
 deteste Aussicht, daß das Ziel, welches sich der Direktor des statisti-  
 schen Bureaus vorgesetzt, doch, wenn auch mit Hindernissen, erreicht  
 werden wird.

Die Produktion hat man bisher nach der Konsumtion zu er-  
 mitteln gesucht, ohne daß aus den mehrseitigen, jedenfalls aber ver-  
 dienlichen Bestrebungen etwas Zuverlässiges hervorgegangen ist. Es  
 verbietet hier der Raum, in eine kritische Erörterung der verschiede-  
 nen Berechnungen der Bodenproduktion einzugehen; nur so viel ist  
 zum Zweck unserer Darstellung hervorzuheben, daß Dieterici, der  
 frühere Direktor des statistischen Bureaus, die Produktion der haupt-  
 sächlichsten landwirtschaftlichen Erzeugnisse im preussischen Staate  
 auf 27 Millionen Scheffel Weizen, 68 Millionen Scheffel Roggen,  
 10 Millionen Scheffel Gerste, 50 Millionen Scheffel Hafer und 165  
 Millionen Scheffel Kartoffeln angegeben hat, und diese Zahlen, die  
 sich ebenfalls aus der Konsumtion mit Rücksicht auf die zu Fabri-  
 kationszwecken verwendeten Getreide- und Kartoffelmassen ergeben ha-  
 ben, noch am zuverlässigsten erscheinen, obgleich dagegen, und beson-  
 ders gegen die Angabe des Ertrages an Gerste, noch manches ein-  
 zuwenden wäre.

Auf Roggenwerth reduziert, beträgt die angegebene Boden-  
 produktion, mit Hinzurechnung von 6 Millionen Scheffel Hülsen-  
 fruchten = 180,593,846 Scheffel. Bei 50 Mill. Morgen Acker-  
 fläche belief sich die Produktion an Körnern und Hackfrüchten im  
 Durchschnitt pro Morgen auf = 3,61 Schf. Roggenwerth.

Aus der sehr ausführlichen und ebenso interessanten Abhandlung  
 von Dr. Engel in Nr. 10 und 11 der statistischen Zeitschrift pro  
 1861 entnehmen wir nur noch, daß das Mittel der Durchschnitts-  
 ernten von 1859 und 1860 pro Morgen auf 8,99 Schf. Wei-  
 zen, 8,47 Schf. Roggen, 10,50 Schf. Gerste und 12,52 Schf.  
 Hafer berechnet, diesem Ergebnis aber eine Zuverlässigkeit nicht bei-  
 gemessen worden ist, und daß man die folgende Verwendung des  
 pflanzgängigen Landes für wahrscheinlich erachtet:

|                                       |
|---------------------------------------|
| 5,000,000 Morg. = 10 pCt. mit Weizen, |
| 11,000,000 „ = 22 „ mit Roggen,       |
| 4,000,000 „ = 8 „ mit Gerste,         |
| 8,500,000 „ = 17 „ mit Hafer,         |
| 5,000,000 „ = 10 „ mit Kartoffeln,    |

33,500,000 Morg. = 67 pCt. von 50 Millionen Morgen.

Der Verfasser sagt am Schlusse des VIII. Abschnitts der Ab-  
 handlung gewiß mit Fug und Recht:

„Indeß auch noch etwas Anderes beweist jenes induktive Er-  
 gebniß, nämlich, daß es Angesichts der hohen Wichtigkeit, der  
 ganz eminenten Bedeutung der Landwirtschaft bedauerlich ist,  
 so Weniges und so wenig Bestimmtes darüber zu wissen. Daß  
 bei weitem bestimmteste, leider auch wichtigste Ergebnis der lan-  
 gen Untersuchung dieses Abschnitts ist: Wir wissen nun, daß  
 wir über unsere Ernten so viel wie nichts wissen.“

In Abschnitt VI, der neuesten statistischen Mittheilungen von  
 Dr. Engel ist die Viehhaltung nachgewiesen, und wir geben nach-  
 stehend eine Vergleichung dieses Viehstandes mit dem von der vor-  
 letzten Aufnahme im Jahre 1858.

Es sind vorhanden:

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| Pferde inkl. Füllen . . . | 1,680,663  |
| 1858 waren . . .          | 1,617,160  |
| mithin jetzt mehr . . .   | 63,503     |
| Rindvieh mit Jungvieh . . | 5,634,510  |
| 1858 waren . . .          | 5,487,000  |
| mithin jetzt mehr . . .   | 147,510    |
| Schafvieh überhaupt . . . | 17,428,017 |
| 1858 waren . . .          | 15,362,196 |
| mithin jetzt mehr . . .   | 2,065,821  |

Anmerkung. Das Mehr vertheilt sich unter Merino's und ganz  
 verebelte Schafe mit 1,207,374, halbverebelte Schafe mit 392,687  
 und unverebelte Schafe mit 465,760.

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| Schweine . . .           | 2,709,709 |
| 1858 waren . . .         | 2,577,956 |
| mithin jetzt mehr . . .  | 131,753   |
| Ziegenböcke und Ziegen . | 805,808   |
| 1858 waren . . .         | 664,255   |
| mithin jetzt mehr . . .  | 141,553   |

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| Maultiere . . .         | 381   |
| 1858 waren . . .        | 340   |
| mithin jetzt mehr . . . | 41    |
| Esel . . .              | 7,412 |
| 1858 waren . . .        | 7,336 |
| mithin jetzt mehr . . . | 76    |

Es ergibt sich aus dieser Vergleichung, daß sich in den Jahren  
 von 1858 bis 1861 die Zahl aller Vieharten vergrößert hat.

Im Dienste der Landwirtschaft befinden sich 1,214,471 Pferde  
 über 3 Jahre alt, welche in der obigen Summe mitbegriffen sind.  
 Die Angaben über die verschiedenen Gattungen von Kulturän-  
 dereien (Abschn. IV, ad A.) sind den Aufnahmen von 1858 entlehnt,  
 weil sie durch die Vermessungsarbeiten zum Behuf der anderweiten  
 Regelung der Grundsteuer Veränderungen erleiden dürften. Nach den  
 früheren Ermittlungen enthält der preussische Staat 93,539,202  
 Morgen, wovon

|   |                 |
|---|-----------------|
| Gärten, Weinberge, Obstanlagen u. s. w. . | 1,417,486 Morg. |
| Ackerland . . .                           | 50,472,545 „    |
| Wiesen . . .                              | 8,776,302 „     |
| Beständige Weide . . .                    | 8,141,802 „     |
| Staats- und Privatwaldungen . . .         | 24,731,067 „    |

Der obige Viehstand beträgt auf Rind- Großvieh reduziert  
 9,805,534 Stück. Es kommen daher auf 1 Stück Großvieh 6,45  
 Morg. Acker- und Wiesenland, was als eine angemessene Viehhaltung  
 angesehen werden kann. Daß bei ausgedehntem Futterfrüherbau  
 ein noch stärkerer Viehstand auszuhalten ist, kann nicht bezweifelt  
 werden.

Einer weiteren Ausführung der Bedeutung der Viehhaltung, ihres  
 Einflusses auf die Ernährung der Bevölkerung und die Steigerung  
 der Bodenproduktion überhaupt müssen wir uns wegen des beschrän-  
 kten Raumes enthalten, verweisen darüber aber auf die lehrreiche Ab-  
 handlung in Nr. 8 der statistischen Zeitschrift pro 1861: „Die Vieh-  
 haltung im preussischen Staate in der Zeit von 1816 bis einschließ-  
 lich 1858“, und fügen nur noch die Bemerkung hinzu, daß der  
 Viehstand nicht nur numerisch angewachsen, sondern auch in der Ver-  
 edelung fast aller Thiergattungen wesentlich fortgeschritten ist.

F. G. Bell.

(Schluß folgt.)

## Reminiscenzen über Bodenerschöpfung.

### IV.

(Schluß.)

Nicht in der Vernachlässigung des Ackerbaues, nein, in der  
 systematisch, wenn auch unbewußt herbeigeführten Erschöpfung der  
 fruchttragenden Acker und Wiesen, in der Vernichtung der mit  
 eine andauernde Fruchtbarkeit vermittelnden waldbekränzten Höhen  
 und waldigen Gründe, wird ein zukünftiger Geschichtsforscher sagen,  
 liegt nicht nur der Zerfall der alten Kulturstaaen, sondern auch der  
 neueren und neuester, — Europäischer begründet. Die heutigen Kul-  
 turländer werden ohne Zweifel bald aufhören es zu sein, wenn an-  
 ders nicht auf diesem Gebiete — eine allgemeine Umkehr erfolgt.  
 Zwar haben wir alle Ursache, auf eine solche Umkehr zu hoffen.  
 Denn die Zahl der rationell betriebenen Wirtschaften, wie fast  
 überall auf dem Kontinente, so auch insbesondere in Schlesien,  
 wächst, wenn auch nur — besonders der Klein-Grundbesitz mit  
 in's Auge gefaßt — langsam, und sie muß in stetigem Wachsen  
 bleiben, so lange die Bevölkerungen selbst wachsen, sonst fehlen zuletzt  
 für diese die Bedingungen der Existenz. Ja auch weiter, jene Um-  
 kehr, längst schon ist sie eingeleitet, nicht allein durch die vielfach ge-  
 gebenen Beispiele — der ausübenden Praxis, sondern auch durch  
 die von den Männern der Wissenschaft verkündeten Lehren, Lehren,  
 welche uns auf die seit Jahrtausenden begangenen Fehler der Jünger  
 der Landwirtschaft aufmerksam machen, nicht mit trügerischen Schläffen,  
 nein, mit überzeugender Berechnung, mit einer Beweisführung, welche  
 mit unwiderstehlicher Gewalt auf den Belehrung suchenden und dafür  
 empfänglichen Menschen eindringt. Und gerade in dieser Beziehung  
 erachte ich die von unserem großen Landsmanne, von Justus von  
 Liebig, von Neuem und zum siebentenmale gesichteten, neu auf-  
 gelegten zwei Bände: „Die Chemie in ihrer Anwendung  
 auf die Agrikultur und Physiologie“ für ein Epoche machendes  
 Zeugniß unserer Zeit, interessant insbesondere auch deshalb, als  
 dasselbe abgelegt wird in einer Zeit, welche von Neuem Anknüpfungs-  
 punkte gesucht und gefunden hat mit einer ruhig und friedlich leben-  
 den Völkerverfamilie, deren landwirtschaftlicher Betrieb allein auf dem  
 vollständigen Ersatz alles dessen, was dem Boden durch die  
 immer dabei gleichmäßig gebliebenen Ernten entzogen wird, beruht.  
 Beweis genug für die Trefflichkeit dieses Systems. Merkwürdig  
 aber bleibt es immerhin, daß in Europa, welches sich widerspruchs-  
 los, d. h. das denken wir, als die jetzige Trägerin der Kultur der  
 Erde geriet, ein Zustand von Liebig im Jahre 1863 vor einem  
 zur Zeit noch fast allgemein kopfschüttelnden Publikum das große  
 Naturgesetz von der Erschöpfung der Felder durch den noch zur Zeit  
 meist gang und gäben Feldbetrieb darlegen muß, nach welchem richtig  
 erkannten Gesetze die Chinesen und Japanesen schon seit Jahrtausenden  
 ihren landwirtschaftlichen Betrieb geregelt haben, während welcher  
 Zeit sie bis auf den heutigen Tag noch nie sich in der Lage befunden  
 haben, auf einen Ersatz von Lebensmitteln von außerhalb für  
 die dichteste Bevölkerung von der Welt Bedacht zu nehmen. In  
 China freilich, so wenig wie in dem stammverwandten Japan fließen  
 alle jene Rückstände des thierischen, wie menschlichen Konsums  
 nicht schließlich dem Meere zu, verflüchtigen sich nicht in jene schran-  
 kenlosen Sphären über uns, sondern die Erde erhält redlich wieder,  
 was sie gegeben hat, nur in — veränderter Gestalt. Mit dem



Dünger auf dem Lande lernen wir nachgerade immer rationeller und zu befehen, wir führen auch unseren Wirtschaften schon oft werthvolle Dungsurrogate direkt oder indirekt als Futter zu, aber der Dünger der Städte, besonders der großen, geht unserer Landwirtschaft, die ihn ursprünglich hergegeben, meist verloren, und so lange dies geschieht, werden auch die Erträge unserer Böden abnehmen, wo nicht demselben auf einem anderen Wege das wieder zugeführt wird, was ihm durch die genommenen Ernten nach und nach entzogen ist. Diese unumstößlichen Wahrheiten zu immer weiterer Erkenntnis geführt zu sehen auch in den Kreisen — ausübender Landwirtschaft, den Männern der Wissenschaft haben jene, wir es zu danken.

v. Schmidt-Tschirnitz.

### Die komparativen Wirkungen verschiedener Düngemittel auf Grasland.

Von Professor Dr. Augustus Böcker.

(Schluß.)

Wenn wir die Zusammensetzung der Aschen unserer Gräser und unseres Heus ansehen, sowohl der gemischten Gräser, als auch der Leguminosen, so werden wir finden, daß diese Aschen reich an Alkalien sind. Mähen wir beständig und nehmen wir auf diese Weise einen sehr bedeutenden Theil der Alkalien fort, so ist der Erfolg, daß der Graswuchs ärmer wird und der Ertrag nachläßt. — Einige der wirksamsten mineralischen Stoffe werden auf diese Weise abgezogen. Der einzige Weg, Kali unserem Graslande wiederzugeben, ist, es in Gestalt von Hoßdung zu geben. Etwas Hoßdung sollte daher für die Düngung von Grasland reservirt werden. Es ist kaum zu begreifen, warum der Landwirth so besorgt ist, beinahe allen seinen Hoßdung seinem Ackerlande zu geben, und denselben in so farger Weise seinem Weidelande zuzuthun. Es giebt aber als Zusatz zum Hoßdung andere Befruchtungsmittel, die mit sehr großer Wirkung angewendet werden können. Guano, mit Einstich gebraucht, bringt eine ganz ausgezeichnete Wirkung hervor; er vermehrt den Ertrag sehr wesentlich. Besser vielleicht als Guano allein, oder Knochen allein, ist eine Mischung beider. Ich würde für eine durchschnittliche Gattung Land folgende Mischung wählen: theilweise aufgelöste Knochen (worunter ich Knochenmehl verstehe, aufgelöst mit einer hinreichenden Quantität Schwefelsäure, um einen Theil der Phosphate in eine lösliche Beschaffenheit zu bringen; wir erhalten theilweise aufgelöste Knochen, indem wir auf Knochenmehl ein Drittel seines Gewichts von Schwefelsäure anwenden) — 4 Ewt. theilweise aufgelöste Knochen, 2 Ewt. Peru-Guano und 1 Ewt. Salz. Wir haben in dieser Mischung von theilweise aufgelösten Knochen und Guano die mineralischen Bestandtheile, die von unseren Gräsern und Leguminosen beansprucht werden und somit einen genügenden Betrag von ammoniakalischem Stoff, um einen hübschen Gewinn zu erhalten. Den Zusatz von Salz empfehle ich, um das Land in feuchtem Zustande zu erhalten. Wenn Land von der leichtesten Beschaffenheit ist, so kann, glaube ich, der Zusatz von Salz mit dem größten Vortheil gesehen; wenigstens nach dem, was ich bei einigen Versuchen gesehen, die ich selbst auf Grasland angestellt habe, bin ich geneigt, zu glauben, daß ein mäßiger Betrag von Salz sehr nützlich sein kann. Salz in übermäßiger Quantität thut der Vegetation Einhalt.

Nächst dem wollte ich bemerken, daß es Weiden giebt, welche wesentlich durch Knochenmehl verbessert werden. Die Gräser verändern sich nach dessen Anwendung vollständig. Nicht nur rothen und weißen Klee bringen Knochen hervor, sondern sie vermehren auch den Ertrag. Der Klee selbst wird sehr üppig und seine eigene Menge hilft den Ertrag vermehren. Andererseits giebt es auch Weiden, auf welche Knochenmehl gar keine Wirkung liefert. Dieses ist der Fall auf Land, welches naß und kalt ist und welches auf einem armen, unausgetrockneten Untergrunde lagert. Ehe daher viel Geld für den Ankauf von Knochenmehl ausgegeben wird, sollte man einen Versuch machen, was Knochenmehl leistet. Wo aber dasselbe mit Vortheil Anwendung findet, müssen die Käufer Sorge tragen, Knochenmehl von einer guten Qualität Knochen zu erhalten; denn Knochenmehl, besonders die geringere Gattung desselben, ist oft mit wohlfeilen Bestandtheilen gemischt. Dieses ist namentlich der Fall bei dem feinen Knochenmehl, das als Zellspäne, der Abfall der Knochenfabrikanten und Knochenbrecher, verkauft wird. In den letzten Jahren ist dieses Knochenmehl in der Qualität sehr viel durch die Beimischung von vegetabilischem Eisenblei verschlechtert worden, welches jetzt sehr vielfach zu dem Dreheln von Knöpfen verwendet wird. Die Mischung ist so gut gemacht, daß es schwer ist, Knochenspäne von dem vegetabilischen Eisenblei zu unterscheiden. Das vegetabilische Eisenblei wird viel von Knochenbrechern zu denselben Zwecken gebraucht, für welche sie Knochen anwenden; die Folge ist, daß Knochenspäne einen bedeutenden Theil von solchem Eisenblei enthalten, einer Substanz, die nicht mehr Dungwerth hat, als gewöhnliche Säge-

späne. Geflechte Knochen, der Abfall der Leimsfabrikanten, sind im trockenen Zustande von außerordentlichem Werth für Grasland. Sie sind alsdann all ihres Feistes beraubt und ungefähr der Hälfte ihres stickstoffhaltigen Stoffes. Es erscheint überaus erstaunlich, daß der Abfall der Leimsieder noch die Hälfte der Quantität Stickstoff enthält, welche sich in frischen Knochen vorfindet. Es ist in diesem Abfall ein bedeutender Theil Phosphat, und im Ganzen ist der befruchtende Stoff in einem äußerst vortheilhaften Zustande.

Wir haben noch im Kurzen das Land zu betrachten, welches naß und kalt ist und auf welches Hoßdung und künstliche Düngungsmittel keinen großen Einfluß üben. Das sind Weiden, die schwer zu verbessern sind, es ist Land, welches auf einem nassen, unausgetrockneten Untergrunde lagert, der schwierig zu drainiren ist und auf welchem der Dung vergeht, ohne viele Wirkung zu liefern. Bei solchem Lande haben wir uns zu versichern, ob es nicht durch Drainiren verbessert werden kann. Ehe aber solches Land nicht drainirt und in einen trockenen Zustand gebracht werden kann, dürfen wir nicht auf eine wesentliche Verbesserung der Oberfläche des Bodens und auf einen vermehrten Ertrag durch die Anwendung von Hoßdung rechnen. Nehmen wir aber den schlimmeren Fall an, daß solches Land für die Drainage nicht denkbar ist, und daß wir deshalb nicht hoffen dürfen, durch Anwendung einer großen Quantität Dung das Land zu verbessern, und daß wir das Land auch nicht umbrechen können, — welche Mittel bleiben für die Verbesserung der Qualität der Gräser? Nach meiner Erfahrung müssen wir uns bemühen, die Oberfläche des Landes durch Kompostdung so viel wie möglich zu verbessern; es ist erstaunlich, welche eine Quantität Dünger durch Ansammlung der verschiedenen Abfallbestandtheile angehauft werden kann. Der Kompostdünger muß sechs Monate liegen und während dieser Zeit ein um das andere Mal umgeflohen werden. Wenn dieses geschieht, findet die Luft freien Zutritt zu den organischen Abfallstoffen; sie verwandelt den stickstoffhaltigen Theil in Salpetersäure, welche von dem erdigen Stoff fixirt wird. Wir erhalten in einem Komposthaufen, der 6 bis 8 Monate gelegen, einen bedeutenden Salpeter, dieser ist von ausgezeichneter Wirkung auf den Graswuchs und hat auch eine auffallende Wirkung auf Cerealien. Wir benutzen auf diese Weise die schlechteste Gattung Weide am besten.

### Beitrag zur Drillkultur.

Da die Gerste in diesem Frühjahr hier sämmtlich gedreht wurde, so fehlt es mir für diese Frucht an einem Objekte zur Vergleichung mit Breitsaat. So komme ich denn, was Halmfrüchte anbelangt, schließlich zum Weizen, und bemerke dabei, daß in der diesseitigen Wirtschaft nur der „gelbe Blumenweizen“ angebaut wird, und daß sein Standort — bei der nachfolgenden Vergleichung in zweiter Tracht war — nach Naps auf Stallmist, Knochenmehl und Kalisalz. Im Ganzen wurden 136 Morgen mit Weizen gedreht, welche zufällig auf sechs verschiedenen Flecken der Gemarkung fast gleichmäßig vertheilt werden konnten. Ich nehme zur Vergleichung denjenigen Fleck Drillsaat, welcher sich nach der „Schockzahl“ pro Morgen am niedrigsten gelohnt, indem auf demjenigen Felde, welches sich in dieser Beziehung am höchsten gelohnt, noch über 4 Schock pro Morg. mit gleichen Seilen aufgebunden sind. Auch bei der breitwüchsigen Saat habe ich denselben Gesichtspunkt festgehalten. — Vergleiche ich auf diese Weise den Schlag Drillsaat an der Glogau-Köbener Kreisstraße mit dem breitwüchsigen mit Weizen bestellten Brauerwinkel, hart an den Gemarkungen von Gramschütz und Bantisch, so wurde der erste Fleck am 11. September mit 7 Meßen pr. Morg. in 8 Zoll Entfernung und 3 Zoll Tiefe gedreht, der andere Fleck dahingegen breitwüchsig am 17. September mit 18 Meßen pr. Morg. eingesät. Bekanntlich herrschte hier vor und nach der Einsaat unausgesetzte große Trockenheit. Gleichwohl ging die Drillsaat überall gleichmäßig auf, nicht so die Breitsaat. Letztere wurde am 12. August, erstere am 5. August geerntet; die große Dürre begünstigte zwar sehr das Einreuten, doch bei der im Allgemeinen ungleich eintretenden Reife, häufigen und heftigen Winden wurde viel Ausfall auf dem Felde gelassen, und zwar reichlich die halbe Ausfaat. Die Drillsaat ergab 3 Schock, die Breitsaat 3 1/4 Schock Getreide pro Morgen und der Erdrusch davon:

|                | 1) bei Drillsaat: | 2) bei Breitsaat:           |
|----------------|-------------------|-----------------------------|
| a. an Strohn . | 1335 3.-Pfd.      | 1731 3.-Pfd. = —396 3.-Pfd. |
| b. an Körnern  | 921               | 709 = +212                  |
| c. an Spreu .  | 201               | 187 = +14                   |

Gedrehter Weizenfame wog 2 1/2 3.-Pfd. mehr der Scheffel als anderer.

Die Drillsaat ersparte an Samen 58 3.-Pfd. Rechnet man 100 3.-Pfd. Stroh, Körner resp. Spreu zu 15,88 resp. 20 Sgr., so rentirte sich hier ein Morgen gedrehter Weizen gegen Breitsaat nur niedriger bei Stroh um etwa 2 Zhlr. Geldwerth, dahingegen

höher an Körner um 6 Zhlr. 7 Sgr., an Spreu um 3 Sgr. und durch Samensparnis um 1 Zhlr. 21 Sgr. 6 Pf., im Ganzen also höher um 6 Zhlr. 1 Sgr. 6 Pf. Geldwerth.

Die Ackerarbeit wird durch das Drillen nicht wesentlich theuerer; jedenfalls würde sich eine gleiche, hier notwendig bedingte Sorgsamkeit in der Zubereitung des einzusäenden Aekers auch bei jeder anderen Bestellungsart lohnen. Die Ausfälle an Stroh, welche man wohl im Allgemeinen bei allen Halmfrüchten annehmen darf, müssen natürlich in der Wirtschaft durch vermehrten Austausch der gesteigerten Körnererträge gegen Futter- und Dungsurrogate gedeckt werden, im Uebrigen aber dürfte sich die Drillkultur auf dazu geeigneten Boden der Art rentiren, daß die Anschaffungs- und Unterhaltungskosten der dazu nöthigen Maschinen so gut wie gar nicht in's Gewicht fallen, da wenigstens die oben gegenübergestellten Zahlen den Beweis liefern, daß die hiesige Wirtschaft bereits durch das Drillen von 70 Morgen Weizen die Anschaffungskosten für die größte Art der bis jetzt angewendeten Drills und für eine korrespondirende Taylor'sche Pferdehacke gedeckt hat.

Tschirnitz, den 21. August 1863.

Carl v. Schmidt.

### Zur Flachskultur.

Belgische Blätter berichten aus den Sitzungen der dortigen Handelskammern, daß die Spinnereien für Flach sehr bedeutende Aufträge erhalten und also die Konjunktoren für Leinen und Flach mindestens in dem Maße sich günstig gestalten dürften, als die Baumwollen-Industrie bedrückt und gestört ist. In Belgien, wo die Rundschiffahrt Englands den Flachsmarkt hauptsächlich beeinflusst, kommen dergleichen Begünstigungen wohl dem Flachproduzenten zu Gute; bei den vielfach auch in diesen Blättern schon besprochenen ungünstigen Verhältnissen des schlesischen Flachsmarktes aber wird solcher Vortheile fast nur der Fabrikant theilhaftig, und gewährt die günstige Konjunktur dem Produzenten nur höchstens die erfreuliche Aussicht, daß die Preise nicht gerade zur Ungebühr gedrückt werden dürften; denn streng genommen, hat der schlesische Flachsmarkt gar keine Konjunktur, als die, daß gelegentlich die Preise wohl herabgesetzt, schwer aber wieder erhöht werden. Die Preissteigerung kommt nur in dem Falle vor, daß die Spinner die Produktion einmal etwas anzuregen für gut finden. — Konkurrenz ist so gut wie gar nicht unter den Käufern vorhanden, indem die Hauptkäufer sich über die Preise, die sie bewilligen, einigen, ja sich in die Quantitäten, welche zu Markt gebracht werden, theilen, — die minder bedeutenden aber, die sich ihnen gerade nicht angeschlossen, sich doch auch immer nur in den Grenzen des gemachten Preises zu bewegen pflegen. Wenn im Allgemeinen die Preise sich besserten, so geschah dies nur in der Art, daß die besser bezahlten Qualitäten sich mehrten, nicht aber in der Weise, daß höhere Preisnormen gebräuchlich geworden wären.

Zu Anfang der Vierzigerjahre wurden für die besten Flachse der rechten Oberseite bis 7 Sgr. pro Pfund, höchstens 50 Sgr. für den 7pfündigen Kloben, oder 26 Zhlr. pro Centner gezahlt, — zur Zeit ist 25 Zhlr. der höchste Satz, die Preise von 20, 18 und 16 Zhlr. aber sind viel gewöhnlicher geworden, als früher; — während der Anspruch für ihre Gewährung jedoch auch nicht unbeträchtlich stieg. Die Preise für rohe Flachse in den Bereichen der Flachsbereitungsanstalten oder des Flachshandels (Flachsanfaufs zur Zubereitung) sind auch immer auf ihren Sägen stehen geblieben, da die Preise für das zubereitete Produkt eigentlich nur feststehende sind; höchstens läßt es dort, wo der kleinere Flachshandel neben den großen Flachsbereitungsanstalten bestand, — namentlich in der Gegend von Glogau, Freistadt und Spottau, auch wohl bei Hirschberg, einigen Einfluß, daß die Flachsbereitungsanstalten eingingen, demnach also die Konkurrenz verringert, die Preise gedrückt wurden. Zwar hatten diese Anstalten auch den Vortheil für sich, den Preis bestimmen zu können, aber, indem ihnen daran gelegen war, den Flachsbau ihres Bereiches anzuregen, auch wohl dann und wann den kleinen Händler zu besitzigen, und sie ferner von den mit ihnen verbundenen Spinnereien eher genügende Preise vermitteln konnten, bezahlten sie wohl auch das rohe Produkt etwas besser. Der höchste Preis, der von schlesischem Flachse in England erzielt worden, war 33 Zhlr. pro Centner; die Flachsbereitungsanstalten, die immer große Quantitäten der verschiedensten Sorten an ihre Spinnereien, am Ende stets für eine Gesamtsumme lieferten, die sie nach Belieben auf ihre Waaren spezifiziren konnten, aber verzehten nie, sich kleine Quantitäten zu 30 Zhlr. und 27 1/2 Zhlr. anzurechnen, um anschaulich zu machen, daß sie wohl auch vorzügliches Spinnmaterial zu erzeugen vermöchten, das schlesische Produkt aber im Ganzen dazu noch zu wenig geeignet sei; — eine Meinung, welche aufzustellen und zu verbreiten, im Interesse der Anstalten lag, keineswegs aber im Sinne derselben wahr ist. — Es ist zwar richtig, daß das schlesische Flachprodukt dem belgischen nachsteht und bei angemessener Behandlung

### Landwirtschaftliche Parallele zwischen ehemals und jetzt, vornehmlich in Beziehung auf Schlesien.

Man spricht — und das mit vollem Recht — viel von den Fortschritten, welche die Landwirtschaft in neuerer Zeit gemacht. — Von welcher Art und wie groß dieselben sind, das soll nachstehende Parallele zeigen.

Zuerst will ich ein Bild aufstellen von dem Betriebe der Landwirtschaft, wie er ehemals, d. h. mehr als ein halbes Jahrhundert rückwärts, war, und wie er gegenwärtig ist, und dieses Bild will ich nach eigener Anschauung geben, die bis in's letzte Jahrzehnt des vorigen Jahrhunderts reicht. Schon zu jener Zeit beschäftigte ich mich — wenngleich nur noch als Knabe — mit der praktischen Landwirtschaft, kann also aus eigener Erfahrung berichten. Ich spreche nun

#### I. Vom Ackerbau und den in seinen Bereich fallenden Zweigen.

Zu jener Zeit und bis in die beiden ersten Decennien unseres Jahrhunderts war das herrschende System: die Dreifelderwirtschaft. Zwar trat schon damals Thier mit dem Fruchtwechselsystem auf und veröffentlichte seine Grundsätze der rationellen Landwirtschaft; aber theils verstand man ihn nicht, theils sagte man seine Lehren falsch auf und machte bei deren Anwendung große Mißgriffe, die weniger den Ausübenden, als dem System zugeschrieben wurden. Daneben aber verstanden einsichtsvolle Männer die Lehre richtig und erfreuten sich des besten Erfolges. Ich könnte mehrere Beispiele der ersten und zweiten Art namentlich aufzählen. — Unserem Vaterlande Schlesien gebührt der Ruhm, zu den ersten zu gehören, denen die neue Lehre einleuchtete und die sie zur Ausführung brachten; auch haben lange Zeit hindurch auf der von Thier zu Möglin gegründeten Akademie des Landbaues die Schlesier sich gegen die anderen Länder und Provinzen in der Mehrzahl befunden und von dort manches Samenkorn in unser Vaterland gebracht, das gute Früchte getragen hat.

Die Dreifelderwirtschaft der damaligen Zeit benutzte die Brache nur noch sehr wenig zum Anbau von Futterkräutern, sondern überwies sie meist dem Vieh zur Weide, die übrigens ausgiebig genug war, weil man es mit der Agrikultur noch nicht sehr genau nahm, mithin der Acker reichlichen Graswuchs hatte, der so stark war, daß sich nicht allein Pferde und Rinder, sondern auch Schafe Monate lang darauf ernährten, besonders, da man sie vor Ende Juni nicht umbrach. Bei den Bauern, und selbst auch bei vielen Domänen, war es zu jener Zeit Usus, Pferde, Rinder und Schafe in ihrer Ernährung für einen Theil des Sommers auf die Brache zu beschränken, so daß man bei erstem auch den Hafer erpante. Das Rindvieh war den ganzen Sommer hindurch nur auf die Weide angewiesen, da der Anbau von Futterkräutern noch sehr unbedeutend war. Klee baute man nur kleine Stücke an, weil man die Meinung hegte, er sauge den Boden sehr aus, trotzdem daß Schubarb von Kleefeld so gründlich das Gegentheil in seiner Schrift bewies. Sonderbar genug schrieb man dem Wickenengeme (Mischling) eine geringere Auslaugung zu, obgleich gerade das Gegentheil stattfindet. — So mußte man denn das Gras von den Wiesen — womit man übrigens an vielen Orten sehr sparsam versehen war — zu Heu für den Winter machen. Bei so wenig Grünfütter konnte denn auch die Nutzung von den Kühen nicht groß sein, und sie war es nur da, wo die Hutmweiden reichlichen Graswuchs gaben. Daß das aber vielfach der Fall war, deutete ich schon an in der mangelhaften Agrikultur, die denn auch eine reichliche Stoppelweide gab.

Wie es unter diesen Umständen um die Erträge von Getreide stand, kann man sich denken. Ein Aker, den man bei der Tare zu 5 bis 6 Korn über die Einsaat ansprechen sollte, mußte schon in die erste Klasse gehören. Die alten landschaftlichen Taxen beweisen das zur Genüge. — Da war es denn kein Wunder, daß so oft Mißwachs und Theuerung vorfam, und daß die damals um wenigstens zwei Fünftheile schwächere Bevölkerung so oft für ihren Bedarf nicht gedeckt war. Daher schreibt sich auch das Vorurtheil der Laien, daß durch die vielen Handelsgewächse, die wir gegenwärtig anbauen, die

Getreideerzeugung so beschränkt werde, daß sie den Bedarf für die Bevölkerung nicht mehr aufbringe; obgleich wir — trotz der reißenden Zunahme derselben — gegenwärtig mehr übrig haben, als damals, wo Alles nur auf den Getreidebau berechnet war. Aber gerade das war ein recht eigentlicher Raubbau, den man mit Unrecht unserem heutigen System vorwirft.

Da nun, wie gesagt, in jener Zeit so oft Theuerung und Hungersnoth herrschte, so verurtheilt sich das alte System durch sich selbst und das neue erhält seine vollkommene Rechtfertigung.

Wie wenig Aufmerksamkeit man dem Futteranbaue (Klee, Gräsern u.) in der früheren Zeit zuwandte, habe ich gezeigt. Ich muß nun zu den Knollengewächsen (Kartoffeln und Rüben) übergehen. Von letzteren kannte man nur die Unterrüben (Kohlrüben und Torschen) und die Wasserrüben, welche man sowohl im Brachfelde, wie in der Stoppel anbaute. Die Runkelrübe kannte man in jener Zeit noch nicht. In der Brache angebaut, gerieth die Wasserrübe selten, weil sie zu oft vom Erdfloß vernichtet wurde, und in der Stoppel war ihr sehr oft große Trockenheit verderblich. Zudem hat sie noch das Nachtheilige, daß sie den Boden sehr auslaugt und auch nicht einmal ein recht nahrhaftes Futter giebt. Wer an ihrer großen Auslaugung noch zweifeln wollte, der möge nur, um sich zu überzeugen, die Früchte, welche ihr folgen, genau beobachten. Die Kartoffeln thun das weit weniger, und nur die Runkelrübe stellt sich mit jener fast gleich.

Ich gehe nun zu der Art über, auf welche man mit dem Dünger umging. Davon kann auch die jüngere Generation sich noch manches unergiebigen Beispiels erinnern. Die Düngerstätten waren gewöhnlich nur Wasserlöcher, in welchen der Dünger recht systematisch auslaugte, dazu waren die Düngerhaufen meistens der brennenden Sonne ausgesetzt, die das Ihrige zur Entkräftung dieses werthvollen Stoffes that, der dann meist nur als Strohmasse auf den Aker kam, folglich keine kräftige Wirkung haben konnte. Ziehen wir da eine Parallele zwischen ehemals und jetzt, so fällt sie auf's glänzende für unsere Zeit aus. Nicht allein, daß wir zweckmäßige Dü-



stern ein besseres sein könnte; indessen beruht die geringe Ertragsfähigkeit des schlesischen Glasbaues minder darin, daß der Anbau ein mangelhafter ist, als vielmehr in der fehlerhaften Zubereitung, und ebenso äußern auch die Nachteile des mangelhaften Anbaues sich minder in der geringen Güte der Faser, als vielmehr in der Kürze des Gewächses, also in geringer quantitativer Ausbeute und verhältnismäßig zu hohen Zubereitungskosten. Wenn aber nun einestheils auch die den Glasbereitungsanstalten alliierten Spinnereien nicht wesentlich höhere Preise als auf dem Markte bewilligten, zum anderen die Anstalten nur geringe Qualitäten und geringe Ertragsfähigkeit zu erzielen vermöchten, so könnte durch sie allerdings dem Glasbau erstlich keine dauernde Anregung gegeben werden, und zweitens auch, wie sich nur zu bald, den großen Versprechungen, die man sich von der fabrikmäßigen Glasbereitung machte, gegenüber, herausstellte, die Existenz der Anstalten nur eine schwierige sein.

Besonders hatte man sich in dem Nutzen der Warmwasserröste und den Vorteilen der Maschinenarbeit sehr getäuscht, auch in der Anlage und Organisation der Anstalten den Fehler unverhältnismäßigen Aufwandes sich allzusehr zu Schulden kommen lassen, und so konnten die Institute nicht reüssieren. Ueberhaupt können der gleichen nur unter den Bedingungen bestehen, daß erstlich die landwirtschaftliche Glasbereitung, noch nicht zeitgemäß vorgeschritten, ihnen nicht Konkurrenz macht, — zweitens sie entweder in Verbindung mit Spinnereien oder im Besitz auswärtiger Kundschaft von der Willkür der Fabrikanten in Betreff der zu zahlenden Preise unabhängig sind.

In Schlesien sind Gelegenheiten zur auswärtigen Verwerthung des zubereiteten Glases bisher nicht beschafft worden, die Glasbereitungsanstalten aber wären gerade geeignet, die auswärtige Kundschaft heranzuziehen und so unserem Produkt seine Anerkennung im Falle besserer Zurechtung zu sichern, — wogegen die Glasbereitungsanstalten in Verbindung mit Spinnereien sehr erklärlich der Glasfabrikation wohl einigen, doch immer keinen erheblichen Vorschub leisten werden. Das Mindeste, was der Landwirth von seiner Glasfabrikation beanspruchen muß, ist — als Entschädigung für den geopferten Strohertrag und die Bodenerschöpfung — der Reinertrag von 24 Thlr. pro Morgen, oder 12 Schfl. Roggenwerth; aber wenn sich die Glasbereitungsanstalten nur zu 1 bis 1½ Thlr. pro Str. Rohstängel verstehen, so wird auch in den günstigeren Fällen eben nur dieser Ertrag erreicht, in der Regel 16 bis 24, also durchschnittlich 20 Thlr., bei durchschnittlich 16 Str. trockener Stängel vom Morgen neben dem Leinsamen, — und kann sich der Landwirth also nur bei geringeren Getreidepreisen und bei Ungeeignetheit seines Bodens für anderen Handelsfruchtbau zum Glasbau angeregt fühlen.

Wenn er dagegen von 16 Str. Rohstängel mindestens 2 Str. gearbeiteten erzielt, zum Durchschnittspreis von 20 Thlr., und der Leinsamenertrag, sowie die Berg- und anderen Abfälle die gesammten Produktionskosten mehr als überreichlich decken, so hat er vom Morgen doch den Reinertrag von 40 Thlr. durchschnittlich, und dann kann er sich wohl eher bewegen finden, kein zu säen. — Im Fall er aber diesen Ertrag nicht selbst zu erzielen vermag, resp. zu erzielen versteht, und es bietet ihm eine Glasbereitungsanstalt Gelegenheit, sein Rohprodukt in der Art zu verwerthen, daß er mindestens 24 Thlr. vom Morgen hat — unter Einrechnung des Leinsamens und der Produktionskosten durchschnittlich etwa 1½ Thlr. pro Str. Stängel, — dann kann er allenfalls auch bestehen; — aber lukrativ ist dabei sein Glasbau nicht.

Die Glasbereitungsanstalt, bei 20 Thlr. Durchschnittspreis pro Centner und den Abfällen, die sehr wohl bei der belgischen Handarbeit das Arbeitslohn bis zur Hälfte decken, hat, abgesehen von Diebstahl, 40 Thlr. Brutto von 16 Str. Rohstängel, wovon Ankauf und Arbeitskosten nicht über 30 Thlr. in Abzug stellen, — so daß also 33 Prozent Reingewinn auf Anlage- und Betriebskapital kommen. — Es bedarf aber die bessere Glasbereitung keineswegs durchschnittlich 8 Str. Rohstängel auf 1 Str. gereinigten, sondern der Nährverlust variiert nur zwischen 20 bis 40 Prozent des Ertrags; und die Ausbeute vom Gerösten ist die von 25 bis 18 Prozent, wonach also die Glasbereitungsanstalten sehr wohl höhere Erträge zu erzielen vermögen und dem Produzenten eine bessere Rente gewähren können. — Demnach stellen wir mit unzweifelhaftem Recht folgende Sätze auf:

- 1) Den höchsten Ertrag vom Glasbau kann der Landwirth nur in der eigenen Zubereitung seines Produkts erzielen — und wenn auch unsere Glasmärkte unter dem Mangel an Konkurrenz zwischen den Käufern leiden, so ist der Unterschied der Preise des besseren Produkts von denen des landüblichen doch immer bedeutend genug, um einen lohnenden Ertrag zu sichern.
- 2) Wo die bessere Glasbereitung aus Mangel an Intelligenz unter den Produzenten keinen Eingang findet, sind Glasberei-

tungsanstalten das beste Mittel für Erhaltung und Hebung des Glasbaues, und können dieselben — die bei dergleichen Anstalten bisher vorgekommenen Fehler vermeidend — und sich durch eigene Spinnerei oder durch Aufsuchung anderweitiger Verwerthung ihres Erzeugnisses von den Gebrechen unseres Glasmarkts unabhängig machend, — sehr wohl ohne alle Bedrückung des Produzenten, — die überhaupt für die Dauer nicht bestehen könnte, — ihre Rechnung finden, so lange eben der Landwirth nicht mit ihnen in Konkurrenz tritt. — Dies für die Glaszüchter abermals bei Gelegenheit guter Glasernte, und für die neuerdings projektirten Glasbereitungsanstalten.

A. R.

### Koppe-Stiftung.

Um das Andenken des um die märkische Landwirtschaft so hochverdienten Koppe zu feiern, dem es gelang, die Lehren des großen Thier dort in's praktische Leben überzuführen, hat sich ein Verein hervorragender Landwirthe gebildet, welche, unterstützt durch den General-Sekretär des Landes-Oekonomie-Kollegii, Herrn v. Salviati, die Gründung einer „Koppe-Stiftung“ beabsichtigen, die, wie es der schlichten, praktischen, christlich-menschlichen Denkungsart des Gefeierten geziemt, Bedürfnissen abzuhelfen bestimmt ist, welche mehr oder weniger dringend in dem Gebiete der heutigen Landwirtschaft aufstehen.

Zu dieser Stiftung sollen im ganzen Bereich des preussischen Staates Beiträge gesammelt werden, theils einmalige, theils fortlaufende, welche zu dreierlei Zwecken bestimmt sind:

- 1) zur vorübergehenden oder auch dauernden Unterstützung würdiger landwirtschaftlicher Beamten, im Falle dieselben durch Krankheit oder Invalidität hilfsbedürftig werden, desgleichen zur Unterstützung ihrer Wittwen und Waisen;
- 2) zu Beihilfen behufs Förderung der praktischen wie theoretischen Fachbildung strebsamer Landwirthe;
- 3) womöglich auch zur ermunternden Belohnung hervorragender Leistungen im Dienste der Landwirtschaft durch Verleihung eines Koppe-Preises.

Die Beitragslisten können von den Vorständen der landwirthschaftlichen Vereine, den landwirthschaftlichen Lehranstalten, den Redaktionen der landw. Zeitschriften, allen Mitgliedern des Landes-Oekonomie-Kollegiums und dem Comité bezogen werden.

Der Unterzeichnete ist zur Annahme von Beiträgen gern bereit, er hält es aber für eine Zersplitterung der Kräfte, wenn Schlesien's Landwirthe diejenigen Gelder, welche sie der Unterstützung landwirthschaftlicher Beamten zuwenden wollen, dem schlesischen Beamten-Hilfsvereine entziehen, welcher mit seinem großen, jetzt schon nahezu 30,000 Thlr. betragenden Grundkapital, seiner vollständigen Organisation und der regen Theilnahme, deren er sich erfreut, einem erst im Entstehen begriffenen Institute ähnlicher Art gegenüber, von dem es gar noch nicht feststeht, wie weit es Schlesien unterstützen würde, verhältnismäßig größere Vortheile gewährt.

Deswegen erlaubt er sich, Schlesien's Landwirthe den ganz ergebendsten Vorschlag zu machen, diejenigen Beiträge, welche sie der Koppe-Stiftung zuwenden wollen, an das Direktorium des schlesischen Vereins zur Unterstützung von Landwirthschafts-Beamten mit der Bestimmung einzuzahlen, daß die so einlaufenden Gelder gesammelt und die Zinsen zum Andenken an den verehrten Meister Koppe zur Unterstützung von Wittwen und Waisen schlesischer Beamten verwendet werden.

Ralinowiz, den 11. August 1863.

M. Elsner von Gronow.

### Provinzialberichte.

**Niederschlesien** (Kreis Glogau), 21. August. Gestern im Laufe des Tages und in der Nacht zu heute hat endlich der Himmel dreimal hintereinander den so lang entbehrten, durchdringenden Regen auch unserer Gegend zu Theil werden lassen. Die Hoffnung des Landmannes ist neu belebt; freilich weiß derselbe sehr wohl, daß auch nicht viel mehr bewirkt ist, als wenn ein Tropfen auf einen heißen Stein fällt.

### Auswärtige Berichte.

**Berlin**, 21. August. [Die Theorie der Statistik von Rümelin. — Demographie. — Wo hört die Statistik auf, und wo beginnt die Nationalökonomie, Politik, Finanzwissenschaft u. s. w. — Vivat sequens!] „Vivat sequens!“ Mit diesem uneigennütigen, akademischen Zurufe schließt Staatsrath Rümelin eine höchst interessante, im dritten und vierten hiesigen Hefen der Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft zum Abdruck gekommene Abhandlung: „Zur Theorie der Statistik“, aus welcher ersichtlich ist, daß bis dahin 62 verschiedene Erklärungen über den Begriff der Statistik existirten und die von Rümelin die 63. sei. — So gewichtig sind jetzt die, soziale Interessen berührenden,

\*) Siehe Aufruf zur Koppe-Stiftung in Nr. 33, 34 und in dieser Nr. D. Red.

Fragen, daß sie nicht nur Viele unwillkürlich, sondern selbst die Widerstrebenden in ihrem Strome mit fortreißen. Sie sehen dies wiederum an dem zunehmenden Interesse für Statistik in Kreisen, welche früher kaum davon wußten, daß ein so gespenstiges Ding existire, welches 63 verschiedene Auslegungen durch 63 mehr oder weniger gelehrte Männer zu veranlassen im Stande sei, und Sie sehen dies an der Bewegung, welche sich in Preß, Vereinen und sonst, anknüpfend an Alles, was den bevorstehenden statistischen Kongress berührt, äußert. — Während man sich von der einen Seite darzuthun bemüht, daß die Statistik noch höhere Aufgaben habe, als Zahlen zu sammeln und zusammenzustellen, ist man von der anderen Seite bestrbt, ihre Grenzen scharf zu bezeichnen. Die Schwierigkeit liegt, meiner Ansicht nach, zu einem nicht geringen Theile — es ist dies nicht etwa schon eine 64. Erklärung — darin, daß positiv sichere Zahlen in den wenigsten Fällen das Produkt statistischer Bemühungen sind, und daß dieser Mangel nur durch Schlüsse weniger fahrlar gemacht werden kann, welchen wiederholte Zählungen und die aus diesen gezogenen Relationen zum Grunde liegen. Wer jemals statistisches Material, besonders auf dem flachen Lande, zu sammeln in der Lage gewesen ist, wird wissen, wie es bis jetzt geradezu unmöglich war, durchweg absolut richtige Zahlen zu erhalten; man mußte zur annähernden Erreichung des Zweckes, gute Miene zu schmecken Spiele machen, froh sein, wenn die unrichtig gegebenen Zahlen in einer gewissen Konsequenz unrichtig gegeben wurden. Daß hierin sich Manches gebessert hat, ist keine Frage, und ebenso, daß noch Vieles besser werden wird, wenn sich erst Schichten der Gesellschaft der Belehrung zugänglich zeigen werden, welche es bisher weniger oder gar nicht waren. Der erste Effekt davon muß natürlich der sein, daß man sofort erkennen wird, es müsse die eine oder die andere Angabe falsch gewesen sein, weil die Relationen nunmehr sich verschoben haben. Ein geübter Mitarbeiter Ihrer Zeitung hat auch die Aufmerksamkeit Ihrer Leser bereits darauf gelenkt und das statistische Bureau aufgefordert, seine Angaben zu motiviren. Sofern dasselbe von dieser Aufforderung Kenntniß erhalten hat — Wer kann alle Zeitungen lesen, und welche Behörde selbst hätte hierzu eine Verpflichtung, namentlich aber zum Lesen von solchen, und seien es die besten ihrer Art, welche nicht das Ressort ihres Wirkungskreises in ihrer Haupt-Aufgabe betreffen? — wird es gewiß auch derselben entfallen; inwiefern möchte ich mir zu bemerken erlauben, daß in dem statistischen „Blaubeck“ von der herausgebenden Behörde selbst darauf aufmerksam gemacht worden ist, es seien unter den Zahlen leider gewiß viele, deren Richtigkeit sich stark anzweifeln ließe; allein man könne Besseres nicht geben, als man habe. Doch ich komme da auf ein Terrain, wohin ich gar nicht wollte. Mein Ziel war eigentlich Rümelin's 63. Erklärung. Er trennt die „Demographie“ als einen selbstständigen Wissenszweig von der Statistik, welche erstere an letzterer ihre vornehmste und unentbehrliche Hilfswissenschaft habe und ohne sie gar nicht zu einer selbstständigen Entwicklung hätte gelangen können. Näher bezeichnen dies der Verfasser mit den Worten: „Gleichwohl fallen beide Disziplinen keineswegs zusammen, sofern einerseits die Demographie ihren Stoff auch noch aus mancherlei anderen Quellen schöpft, und andererseits die Statistik auch noch mancherlei anderen Wissenschaften in gleicher Weise Dienste leistet. Nur der Umstand, daß die Statistik bis jetzt vorherrschend in den Händen der Staatsbehörden lag und darum vorzugsweise für Zwecke der Staatskunde in Anspruch genommen worden ist, erklärt es, wie der politographische Inhalt und das methodologische Verfahren, durch den derselbe großentheils ermittelt wird, anfänglich als nur eine Wissenschaft erscheinen konnte und mußte.“ Hiernit ist der Verfasser zugleich am Ziele seiner Unterredung angelangt. Das, was bisher Statistik hieß, hat sich hiernach in zwei getrennte Disziplinen aufgelöst: In eine allgemeine methodologische Hilfswissenschaft der Erfahrungswissenschaften von Menschen, welcher man, dem gemeinen Sprachgebrauche folgend, den Namen „Statistik“ beilegte, und eine selbstständige, auf dem Grenzgebiete von Geographie und Geschichte gelegene Wissenschaft, für welche der Name „Demographie“ gewählt ward, die aber auch bei entprechender Erläuterung der Begriffe „Völker- oder Staaten-, Volks- oder Staatskunde“ genannt werden mag.“ So Rümelin. Da er ganz richtig sagt, daß „die Kritik selten geneigt sei, dem Gebankengange eines Schriftstellers genau zu folgen, sich vielmehr gern an das zur Seite Liegende und minder Wesentliche hefte“, so habe ich mich bemüht, dem mir gewährten Raume entsprechend, die Hauptsahe aus der umfassenden Arbeit, ohne alle Seitenblicke und Seitenzüge wiederzugeben. Leider gestattet mir dieser Raum nicht, den Standpunkt des Verfassers zu der Frage: „Wo hört die Statistik auf und wo beginnt die Nationalökonomie, Politik oder Finanzwissenschaft?“ bis in das Speziellste zu verfolgen; aber gerade diese ist jetzt von höchster Wichtigkeit; sie tritt täglich mehr in den Vordergrund, weil sie mit politischen Fragen, mit den Grenzen der Selbstregierung und Anderem, in einem gewissen Zusammenhange steht, und deshalb werden Sie mir, wenn mein heutiger Bericht nicht nur ein Stückchen von einem Stücke sein soll, schon gestatten müssen, noch Einiges hinzuzufügen. Es ist außer Zweifel, daß der Statistiker die Zahlen, welche er mittheilt, interpretiren und diejenige Gruppe, welcher sie entnommen und für welche sie ein Merkmal sind, bezeichnen muß. Wenn er also nach Zählung eines Viehstandes, z. B. von Pferden, die Zahlen nach Ort, Kreis, Bezirk, Alter der Thiere u. s. w. geordnet hat, wird er darthun, daß zur Würdigung jener Zahlen zunächst ein doppeltes Verhältniß zu beachten ist, und zwar das zum Areal und das zur Bevölkerung; er wird zeigen, daß das in Rede stehende Land der absoluten Zahl nach dem Nachbarlande nachsteht oder vorsteht, nicht aber relativ im Hinblick auf die beziehungsweise Flächen- und Bevölkerungszahlen. Er wird auf frühere Zählungen zurückgehen und die Gründe der Veränderungen zu ermitteln suchen. Hiernit, oder, um es genauer zu bezeichnen: „Sobald die Ziffern in klare Merkmale des Volkslebens und der volkswirthschaftlichen Verhältnisse verwandelt sind, hört die Aufgabe des Statistikers auf.“ Dieser Auffassung Rümelin's wird sich, wenn ich nicht irre, die große Mehrheit der sich für diesen Gegenstand Interessirenden anschließen. Zwar hat der Statistiker nach dem Causal-Zusammenhange zu fragen, und es ist dies sogar nach Rü's Ansicht der wichtigste Theil seiner Arbeit; „aber er hat nur die konkreten Ursachen der ihm vorliegenden Erscheinungen, nicht die konstanten, d. h. die Gesetze derselben aufzufinden. Er hat nur die Thatfachen in's Licht zu stellen, aber weder Lob noch Tadel, weder Theorien noch Rathschläge daran anzuschließen.“ Die Fragen, welchen Werth überhaupt die verschiedenen agrarischen Systeme haben, ob die größeren oder kleineren bäuerlichen Güter, sei es im Allgemeinen oder im

gerflächen bauen, so kaufen wir auch noch Massen von künstlichem Dünger, um unsere Aecker möglichst stark zu begießen. Mit dem durch große Strohmassen gewonnenen, vermehrten Dünger kräftigen wir unsere Aecker, vermehren ihre Ertragsfähigkeit und zugleich ihren Reichtum. Ob wir damit Raubbau treiben, mögen die beweisen, welche uns solchen vorwerfen. Der Beweis, daß wir bei unserer Verfahren den Bodenreichtum eher vermehren und für die künftige Zeit bewahren, dürfte wohl leichter werden. Wir sollen, so wirft man uns vor, die anorganischen Bestandtheile des Bodens (als Kiese, Phosphor u. dgl.) vermindern und dadurch den Boden allmählig erschöpfen und seiner Fruchtbarkeit berauben. Aber ersehen wir diese Stoffe nicht durch das viele Stroh, was wir gewinnen und dem Acker zurückgeben, und durch das Knochenmehl, dessen Anwendung man in früherer Zeit kaum kannte?

Die Maschinen, deren man sich in der vorigen Zeit bei der Bestellung der Aecker bediente, bestanden einfach in Pflug, Ruhrhaken und Egge; von der Mannigfaltigkeit der Werkzeuge, die wir gegenwärtig anwenden, hatte man damals noch keine Idee, viel weniger noch davon, daß man vermittelst derselben die Aecker leichter und besser bestellen könne. — Die Vertiefung der Ackerkrume, vermöge deren die Ertragsfähigkeit des Bodens so sehr und so nachhaltig vermehrt wird, war zu jener Zeit noch wenig als gut anerkannt. — Von der Nützlichkeit der Entwässerung der Felder hatte man wohl schon eine Ahnung, denn man zog auf nassen Stellen sogenannte Steingräben, die man mit Reisig, besser aber noch mit Steinen ausfüllte und mit Erde bedeckte. Daß diese Operation sich weit zweckmäßiger und wirksamer durch gelegte Drains vollziehen lasse, war noch ein Geheimniß, welches man nur in England und Belgien schon kannte.

Mit alledem will ich aber jene Zeit nicht als die der Unwissenheit und Trägheit anklagen. Auch damals gab es fleißige und denkende Landwirthe, nur war ihre Zahl gering, auch fehlten ihnen die Mittel und Kenntnisse, die uns heutzutage so nahe liegen. Wenn jene nun die wenigen Mittel und Kenntnisse, die ihnen zu Gebote

standen, benutzten, so war ihr Verdienst sicher nicht geringer als das unsrige. Lebten sie gegenwärtig, sie würden gewiß nicht zurückbleiben. Ich will zugeben, daß die Anzahl solcher damals geringer war, als gegenwärtig. Das lag aber in den Zeitverhältnissen, die nicht so drängend waren, wie die gegenwärtigen. Grund und Boden war viel wohlfeiler, die Abgaben aller Art niedriger, Gesinde- und Arbeitslöhne bedeutend billiger, ebenso auch die Handwerthslohn, und waren im Verhältniß zu diesen die Erzeugnisse der Landwirtschaft in besserem Preise. Kurzum, es war weniger komplizirt und schwer zu wirtschaften, als in der gegenwärtigen Zeit.

Was nun die angebauten Früchte betrifft, so hat offenbar die neue Zeit eine viel größere Mannigfaltigkeit aufzuweisen, als die Vorzeit. Eine Menge von Handelsgewächsen, die wir heute bauen, waren damals noch nicht aufgenommen. Ich führe nur die Delgewächse, die Zuckerrüben, ja selbst auch die Kartoffeln an. Letztere bauen wir jetzt für die Branntweimbrennereien in einer solchen Ausdehnung an, daß man zu jener Zeit geglaubt haben würde, daß müßte zum Ruin der Getreideerzeugung führen. Von Rübenzuckerfabriken hatte man damals keine Ahnung. Die Versuche, die man damit machte, fielen so schlecht aus, daß man sie bald wieder aufgab. Ich erinnere mich noch sehr deutlich, als im dritten Jahrzehnt des Jahrhunderts die ersten gelungenen Versuche bekannt wurden, welche Gesetze dies verursachte. Denn als man nun große Gewende mit Zuckerrüben bestellt sah, da meinte man, nun sei dem Getreideanbau der Todesstoß gegeben, da man ihm das Land für dergleichen Früchte entzöge. Aber siehe da! es hat ihm keinen Schaden auch jetzt noch nicht gethan, nachdem man zehnfach große Flächen den Zuckerrüben einräumt und nebenbei noch größere Strecken zum Anbau von Delfrüchten verwendet.

Das aber Alles setzen wir auf die Art durch, daß wir die Ertragsfähigkeit des Bodens fast verdoppeln, wozu uns die Wissenschaft, namentlich die Chemie, getreulich zur Hand geht. Die Landwirtschaft ist dadurch selbst in die Reihe der Wissenschaften getreten, und ihre Jünger nehmen eine ehrenvolle Stellung in der Reihe der Ge-

bildeten ein. Ein wissenschaftlich gebildeter Landwirth galt bei den alten Empirikern als ein Stümper und man nannte ihn spottweise einen lateinischen Landwirth. Heute hat nur der wahre Gelfung, der wissenschaftlich durchgebildet ist. Hierüber spreche ich mich weiter in einem folgenden Abschnitte aus.

Uebrigens darf ich aber auch nicht, wie sehr man in unserer Zeit die Erträge dadurch vermehrt, daß man fremde Samen einführt, deren Triebkraft sich stets stärker zeigt, als die von denen, die man lange Zeit schon am Orte angewandt hat. Freilich hielt man auch schon zu jener Zeit auf Samenwechsel, derselbe erstreckte sich aber nur auf die Umgegend und ging nur selten über die Grenzen des Vaterlandes hinaus. Jetzt verschafft man sich neuen Samen nicht allein aus anderen Ländern Europa's, sondern bezieht ihn auch aus anderen Welttheilen über die See her. Daß man dadurch die Erträge erheblich vermehrt, ist ein längst erkannter und bestätigter Satz der Erfahrung. — Ferner hat man Futterpflanzen eingeführt, die in jener alten Zeit kein Mensch für solche hielt. Wenn fällt hier nicht gleich der Mais und die Lupine ein? Sener ist für guten, diese für mageren, sandigen Boden zur größten Wohlthat geworden, und durch beide ist eine stärkere Viehhaltung ermöglicht worden, womit zugleich noch eine opulentere Ernährung verbunden ist. — Ich glaube genug davon gesagt zu haben, wie hoch gegenwärtig der Ackerbau über dem der Vorzeit steht, obgleich ich noch Manches hinzusetzen könnte.

S. G. Elsner.

(Schluß folgt.)

[Die Zwiebeln als Hühnerfutter.] In einer englischen Zeitschrift werden die Zwiebeln als ganz vorzügliches Hühnerfutter, sowie als Präservativ- und Heilmittel gegen verschiedene Hühnerkrankheiten, namentlich bei Verwundungen und Entzündungen des Schlundes, der Augen und des Kropfes empfohlen. Man gebe den Hühnern, und besonders den jungen, fleischharte Zwiebeln mit Mehl vermischt wöchentlich zwe- oder dreimal, so viel als sie verzehren wollen.

\*) Der wirksamste Bestandtheil der Zwiebeln besteht in einem scharfen, flüchtigen Oele.







# Landwirthschaftlicher Anzeiger.

Erscheint alle 8 Tage.  
Insertionsgebühren:  
1/4 Sgr. pro 5spaltige Petitzeile.

Herausgegeben von Wilhelm Janke.

Insertate werden angenommen  
in der Expedition:  
Herren-Strasse Nr. 20.

Nr. 35.

Vierter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trowendt in Breslau.

27. August 1863.

## Internationale Ausstellung in Hamburg.

Dem Ausstellungs-Katalog der internationalen Ausstellung ist eine Uebersicht der ausgestellten Thiere und der Zahl von Ausstellern landwirthschaftl. Maschinen und Geräthe, sowie der landwirthschaftl. Erzeugnisse aller Art beigegeben. Das Resultat ist in nachfolgender Zusammenstellung enthalten:

| Aus:                              | Landwirthschaftliche Thiere. |           |         |           |            | Aussteller<br>landw. Maschinen<br>und Geräthe. | landw. Erzeug-<br>nisse aller Art. |
|-----------------------------------|------------------------------|-----------|---------|-----------|------------|--|------------------------------------|
|                                   | Pferde.                      | Rindvieh. | Schafe. | Schweine. | Federvieh. |  |                                    |
| Österreich . . . . .              | 4                            | 83        | 156     | 6         | 3          | 17   | 83                                 |
| Preußen . . . . .                 | 36                           | 74        | 526     | 59        | 19         | 52   | 50                                 |
| Baiern . . . . .                  | —                            | —         | —       | —         | —          | —  | —                                  |
| Königreich Sachsen . . . . .      | —                            | 18        | 56      | —         | —          | 7  | 5                                  |
| Württemberg . . . . .             | 6                            | —         | 10      | —         | —          | 4  | —                                  |
| Hannover . . . . .                | 235                          | 233       | 145     | 35        | 147        | 46   | 21                                 |
| Großherzogthum Hessen . . . . .   | —                            | —         | —       | —         | —          | 2  | 57                                 |
| Baden . . . . .                   | —                            | —         | —       | —         | —          | 1  | 166                                |
| Kurhessen . . . . .               | —                            | 1         | 7       | —         | —          | 1  | —                                  |
| Mecklenburg . . . . .             | 32                           | 13        | 68      | 24        | 8          | 7  | —                                  |
| Sächsische Herzogthümer . . . . . | —                            | 7         | —       | —         | —          | 2  | 3                                  |
| Nassau . . . . .                  | —                            | —         | —       | —         | —          | —  | 3                                  |
| Oldenburg . . . . .               | 12                           | 58        | 1       | —         | —          | 1  | 3                                  |
| Braunschweig . . . . .            | —                            | 12        | 30      | 9         | —          | 4  | 1                                  |
| Sippe . . . . .                   | 6                            | —         | —       | —         | —          | —  | —                                  |
| Anhalt . . . . .                  | —                            | —         | 9       | —         | —          | 3  | 1                                  |
| Hamburg . . . . .                 | 86                           | 85        | 116     | 57        | 121        | 61   | 26                                 |
| Frankfurt . . . . .               | —                            | —         | —       | —         | —          | 1  | —                                  |
| Labed . . . . .                   | —                            | —         | —       | —         | —          | —  | —                                  |
| England . . . . .                 | 67                           | 159       | 400     | 89        | —          | 73   | 4                                  |
| Frankreich . . . . .              | 6                            | 1         | 65      | —         | —          | 10   | 11                                 |
| Belgien . . . . .                 | —                            | —         | —       | —         | —          | 4  | 1                                  |
| Dänemark . . . . .                | 2                            | 8         | 6       | —         | —          | 3  | 3                                  |
| Niederlande . . . . .             | —                            | 50        | 26      | —         | —          | 3  | 11                                 |
| Schweden und Norwegen . . . . .   | 2                            | —         | —       | —         | —          | 12   | 20                                 |
| Spanien . . . . .                 | 1                            | —         | 3       | —         | —          | —  | —                                  |
| Schweiz . . . . .                 | —                            | 16        | —       | —         | —          | 1  | 7                                  |
| Norwegen . . . . .                | 4                            | —         | —       | —         | —          | —  | 16                                 |
| Canada . . . . .                  | —                            | —         | 12      | —         | —          | 6  | 4                                  |
| Uruguay . . . . .                 | —                            | —         | —       | —         | —          | —  | 1                                  |
| Venezuela . . . . .               | —                            | —         | —       | —         | —          | —  | 1                                  |

|                              |             |                 |            |
|------------------------------|-------------|-----------------|------------|
| Im Ganzen waren ausgestellt: |             |                 |            |
| Pferde.                      | Rindvieh.   | Schafe.         | Schweine.  |
| Hengste 217.                 | Bullen 247. | Böcke 750.      | Eber 77.   |
| Stuten 274.                  | Kühe 378.   | Mutterkühe 994. | Sauen 134. |
| Wallachen 33.                | Kälber 304. | Hammel 22.      | Junge 82.  |
|                              | Ochsen 36.  |                 |            |

|            |       |       |      |
|------------|-------|-------|------|
| Federvieh. | 965.  | 1766. | 293. |
| 328.       | 2941. | 786.  |      |

Die Zahl der ausgestellten Hunde soll mehr als 450 betragen haben.

## Die auf der Hamburger internationalen landwirthschaftl. Ausstellung auf preussische Aussteller gefallenen Preise.

1. Für landwirthschaftliche Thiere.
  - A. Für Pferde.
    1. Freiherr von Sedendorf-Brood, Pommern, 2. Preis.
    2. Bamberger u. Sohn, Berlin, 2. Preis.
    3. Königl. Friedrich-Wilhelms-Gesell., Neustadt a. D., 3. Preis.
    4. v. Nathusius-Hundsbürg, Prov. Sachsen, 3. Preis.
    5. Freiherr v. Sedendorf-Brood, ehrenvolle Erwähnung.
    6. v. Nathusius-Hundsbürg, 3. Pferd mit ehrenvoller Erwähnung.
    7. v. Nathusius-Hundsbürg, Prov. Sachsen, 1. Pr.
    8. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
    9. Amtsrath Delius, Groß-Ammerleben, 1. Pr.
    10. v. Nathusius-Hundsbürg, 3. Pferd.
    11. v. Nathusius-Hundsbürg, Prov. Sachsen, 3. Preis.
  - B. Für Rindvieh.
    1. F. Peters-Sidenbollen, Pommern, Anerkennung.
    2. Derselbe, 2. Pr.
    3. Derselbe, 1. und 2. Pr.
    4. Boneß, Röhberg, Prov. Sachsen, Anerkennung.
    5. v. Bethmann-Hollweg, Hohen-Jinow, Brandenburg, Anerkennung.
    6. E. Henneberg, Wackerleben, Prov. Sachsen, 1. Pr.
    7. Graf Pinto, Mettau, Schlesien, 1. Pr.
    8. Gebrüder Frant, Magdeburg, 2. Pr.
    9. Derselben, 3. Pr.
    10. Derselben, zwei Anerkennungen.
    11. Derselben, 2. Pr.
    12. v. Behr-Vargag, Pommern, 1. Pr.
    13. Derselbe, 2. Pr.
    14. Homeyer-Ranzin, Pommern, 1. Pr.
    15. Graf v. Renard, Gr.-Strehlitz, Schlesien, 2. Pr.

101. Graf Pinto, 2. Pr.
105. Graf v. Renard, 2. Pr.
106. Graf v. Renard, 3. Pr.
107. Gebrüder Frant, 2. Pr.
108. Legationsrath Küpper, Gage, Bosen, 1. Pr.
110. W. v. Wedemeyer, Schöndorf, Neumark, 1. Pr.
111. J. F. Jägle, Werbelow, Brandenburg, 2. Pr.
112. Homeyer-Ranzin, 2. Pr.
113. v. Behr-Vargag, 2. Pr.
114. v. Behr-Vargag, 2. Pr.
115. v. Nathusius-Hundsbürg, Prov. Sachsen, Anerkennung.
116. v. Nathusius-Hundsbürg, 2. Pr.
117. Derselbe, 2. Pr.
118. v. Nathusius-Hundsbürg, 2. Pr.
119. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
120. v. Nathusius-Hundsbürg, 2. Pr.
121. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
122. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
123. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
124. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
125. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
126. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
127. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
128. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
129. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
130. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
131. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
132. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
133. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
134. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
135. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
136. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
137. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
138. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
139. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
140. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
141. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
142. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
143. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
144. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
145. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
146. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
147. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
148. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
149. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
150. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
151. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
152. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
153. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
154. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
155. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
156. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
157. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
158. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
159. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
160. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
161. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
162. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
163. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
164. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
165. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
166. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
167. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
168. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
169. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
170. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
171. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
172. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
173. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
174. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
175. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
176. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
177. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
178. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
179. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
180. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
181. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
182. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
183. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
184. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
185. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
186. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
187. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
188. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
189. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
190. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
191. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
192. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
193. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
194. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
195. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
196. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
197. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
198. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
199. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.
200. v. Nathusius-Hundsbürg, 1. Pr.

## 2. Für landwirthschaftliche Maschinen.

1. Die große silberne Medaille.
  1. Schwanke, Berlin, für eine Straßen-Locomotive nebst Kreiselpumpe.
  2. Pintos u. Co. in Berlin und Brandenburg, für verschiedene landw. Maschinen und Geräthe.
  3. D. Garrett, Budau bei Magdeburg, für seine Drill- und Düngergestreuemaschine.
  4. Kayser u. Co., Berlin, für seine Kochherde.
  5. Gebr. Sachsenberger, Rostau, für eine Ziegelpresse.
2. Die kleine silberne Medaille.
  1. Gebr. Knapp, Neuf, Rheinprovinz, für eine Drillmaschine.
  2. Dillinger Hüttenwerke, Rheinprovinz, für schön gearbeitete Streichbretter und Gussstahl.
  3. G. Gieseler, Bosen, für Locomobile, Kartoffelwaschmaschine u. dgl.
  4. Die Direction der vereinigten Hamburg-Magdeburger Dampfschiffahrts-Kompagnie für ihre Locomobile mit überhitztem Dampf.
3. Die große bronzene Medaille.
  1. A. C. Herrmann, Berlin, für Dezimal- und Centesimal-Wagen.
  2. Henriettenhütte bei Brimmenau, Schlesien, für emailirte Geschirre.
  3. J. Unger, Erfurt, für Gartenmöbel.
  4. H. v. Rath, Lauenburg für Krefeld, für einen Gleisenschlichter.
  5. Jos. Neuf, Berlin, für Hufeisen.
  6. Schaffer u. Riedenburger, Budau bei Magdeburg, für Manometer, Hubzähler, Dynamometer u. dgl.
  7. Kur u. Weber, Halberstadt, für Sanigurte, Riemen, Eimer und Schläuche.
  8. Landwirthschaftliche Geräte-Lager, Bonn, für ein Sortiment landw. Geräte.
  9. Schmidt, Erfurt, für Marquett und Gartenleiter.
  10. F. D. Voss, Gr.-Dörschleben bei Halberstadt, für eine Ringelwale.
  11. J. C. Philipson, Berlin, für Kesselarmaturen und Pumpen.
4. Die kleine bronzene Medaille.
  1. G. Hoyer u. Co., Karlshall bei Schönebeck, für Salzbleistritzen.
  2. Fabrik plastischer Koble, Berlin, für Filter-Apparate.
  3. E. Gremke, Wittenberg, für Asphaltpappe.
  4. Gossel, Redmann u. Co., Viefels, für Asphaltpappe.
  5. Büscher u. Hoffmann, Neustadt-Eberswalde, für Asphaltpappe.
  6. Chr. Behrend, Gr.-Wanzen bei Magdeburg, für Rübenkultur-Pflüge.
  7. Engelbrecht u. Fischer, Neustadt bei Magdeburg, für zweirädrige Viehwagen.

## Waldau.

Königl. Preussische landwirthschaftliche Akademie bei Königsberg in Preußen.

Verzeichniß der Vorlesungen, Uebungen und Demonstrationen im Winter-Semester 1863/64.

- I. Ueber das Studium und Leben auf landwirthschaftlichen Akademien, im Anfang des Semesters: Direktor, Dekonomierath Wagener.
- II. Volkswirthschaftslehre: Administrator Dr. Freih. v. d. Goltz.
- III. Landwirthschaftliche Disziplinen: 1) Landwirthschaftliche Betriebslehre, 2) allgemeiner Acker- und Pflanzenbau, 3) Woll-

- 4) Demonstrationen in der Wollkunde: Direktor, Dekonomierath Wagener; 5) Uebungen im Entwerfen von landw. Ertragsansätzen und Wirthschaftsplanen: Versuchsfeld-Direktor Pietrusky; 6) allgemeine Thierproduktionslehre, 7) Rindviehzucht, 8) landwirthschaftliche Buchführung, 9) praktische landwirthschaftliche Demonstrationen: Administrator Dr. Freih. v. d. Goltz; 10) Pferdezücht: Thierarzt Neumann; 11) Düngerlehre, 2. Theil: Dr. Heiden, privatim; 12) Gartenbau: Instituts-Gärtner Strauß.
- IV. Forstwirthschaftliche Disziplin: Forstwirthschaftslehre: Oberförster Gebauer.
- V. Naturwissenschaftliche Disziplinen: 1) Unorganische Chemie, 2) Physik, 3) Uebungen im chemischen Laboratorium: Prof. Dr. Kirchhausen; 4) Repetitorium in der unorganischen Chemie: Dr. Heiden, privatim; 5) landwirthschaftliche Mineralogie, 6) Anatomie und Physiologie der Pflanzen, 7) landwirthschaftliche Zoologie, 8) Fortsetzung in der systematischen Botanik und Repetition über einzelne Kapitel aus allen Gebieten der Botanik: Prof. Dr. Körnicke.
- VI. Thierheilkunde: 1) Anatomie und Physiologie der Hausthiere, 2) innere Krankheiten der Hausthiere: Thierarzt Neumann.
- VII. Baukunst: Landwirthschaftliche Baukunde: Baumeister Kinkel.
- VIII. Mathematische Disziplin: Theoretische Anleitung zum Feldmessen und Niveliren: Baumeister Kinkel.

Das Winter-Semester beginnt am 15. Oktober c. Das Studien-Honorar beträgt für zwei Jahre 100 Thlr. und kann im Falle der Bedürftigkeit ganz oder zur Hälfte erlassen werden. Nähere Nachrichten über die Akademie, deren Einrichtungen und Lehrhilfsmittel enthält der Menzel und v. Lengerke'sche Kalender, auch ist der unterzeichnete Direktor gern bereit, über dieselbe weitere Auskunft zu ertheilen.

Waldau, im August 1863.  
Der Direktor, königl. Dekonomie-Rath. gez. L. Wagener.

## Ämtliche Marktpreise aus der Provinz.

| Ämtliche Marktpreise aus der Provinz. |                    |        |
|---------------------------------------|--------------------|--------|
| (In Silbergroschen.)                  |                    |        |
| Datum.                                |                    |        |
| Namen<br>des<br>Marktortes.           | Preis.             |        |
|                                       | gelber             | weißer |
| Weizen.                               | Roggen.            |        |
|                                       | Gerste.            |        |
| Hafer.                                | Erbsen.            |        |
|                                       | Kartoffeln.        |        |
| Heu, der Str.                         | Stroh, das Schd.   |        |
|                                       | Kindsfleisch, Pfd. |        |
| Quart.                                | Butter.            |        |
|                                       | Pfund.             |        |
| Eier, die Mand.                       |                    |        |



## Hilferuf!

Am Sonntage den 16. August, Nachmittags 1 Uhr, entstand in Ludwigsdorf Feuer und verbreitete sich bei heftigem Winde und der großen Dürre derartig, daß binnen 1½ Stunde 8 und im benachbarten Deutmannsdorf 16 Possessionen, darunter 6 Bauergüter in Asche gelegt und nur sehr wenige Habseligkeiten gerettet werden konnten.

Die reiche Ernte, zum größten Theil eingebracht, wurde ein Raub der Flamme und 113 Menschen stehen obdachlos da. Es ergeht daher an alle edle, wohlthätige Menschenherzen die dringende Bitte, ein Scherlein zur Verringerung der Noth beizutheuern. — Die Expedition der **Breslauer Zeitung**, so wie der mitunterzeichnete Erbscholtzei-Besitzer **Fr. Buse** sind bereit, milde Gaben in Empfang zu nehmen.

Deutmannsdorf und Ludwigsdorf, den 18. August 1863. [682]

**Das Comité.**  
Scholz, Polizei-Verwalter. Weniger, Gerichtsscholz. Buse, Erbscholtzei-Besitzer.

**Landwirthschaftsbeamte**, sowohl verheirathete, als unverheirathete, werden im Bureau des Schlesischen Vereins zur Unterstützung von Landwirthschaftsbeamten (Grünstraße Nr. 5), woselbst beglaubigte Abschriften der Zeugnisse in den Personalakten zur Einsicht bereit liegen, oder auf portofreie Anfragen jederzeit **unentgeltlich** nachgewiesen. Die Empfehlung basiert auf den, seitens des Kreisvereins-Vorstandes über das Verhalten oder die Qualifikation des Beamten abgegebenen gewissenhaften Erklärungen. [555]

## Meine Tinctura Arnicae,

zum thierarzneilichen Gebrauche aus der frischen Pflanze der Arnica montana eigens von mir bereitet, empfehle ich jedem Besitzer von **Ruß- und Zugthieren, Reit- und Kneppferden** als ein unentbehrliches Haus- und Heilmittel. — Eine Orig.-Flasche — 1 Schell. Quart Inhalt — verbehalte ich mit Gebrauchsanweisung und Verpackung mit 1 Thaler. — Briefe und Gelder franco erbeten! [579]

**Erdmann Teschner**, Apotheker in Peterswaldau in Schlesien.

— **Erw.** Wohlgeboren erlaube ich für Rechnung des Landesältesten Herrn v. Heydebrand u. d. Laß auf Nachbarn mit umgebender Post 3 Flaschen Arnica zu senden und den qu. Betrag durch Postvorschuß zu entnehmen. Nassau, den 14. August 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren erlaube ich hiermit ergebenst, mir über die Post 3 Flaschen Tinct. Arnica, à 1 Thlr., gefälligst überlassen zu wollen. Der Betrag dafür mit 3 Thlr. erfolgt beiliegend. Chyrlitz bei Oppeln, den 23. September 1859.

— **Erw.** Wohlgeboren habe ich die Ehre zu. **Seller**, königl. Amtsrath. Mit größter Hochachtung habe ich die Ehre zu. Arnica zu senden und Rechnung beizulegen. Kofentzin bei Lublin, den 17. August 1861.

— **Erw.** Wohlgeboren! Anbei übersende ich Ihnen 1 Thlr. und erlaube um eine Flasche von Ihrer Arnica-Tinctur. Vorzüglich hat dieselbe in den paar Tagen bei meinem Pferde, welches an Steifheit und Rheumatismus gelitten hat, gewirkt, das Lahmgehen hat sich am dritten Tage gehoben, und werde ich nicht verfehlen, das vorzügliche Mittel hier in der Gegend zu empfehlen. Lublin, den 26. Dez. 1861.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

— **Erw.** Wohlgeboren! Ich bitte Sie hiermit ganz ergebenst, mir umgebend gefälligst per Post 3 auch 4 Flaschen von Ihrer Arnica-Tinctur gefälligst zu senden, der Betrag dafür aber durch Postvorschuß zu entnehmen. — Bei mir ist die Klauenfäule unter dem Rindvieh ausgebrochen, und ich benutze die Arnica mit Wasser vermischt zu Auswaschungen und mit Erfolg. Leuthen, den 26. Mai 1863.

## Gutskauf-Gesuch.

**Mehrere Rittergüter** mit Anzahlungen von 15—50,000 Thlr. werden von reellen Käufern zu kaufen, oder auch zu pachten gesucht durch das landwirthsch. Commiss.-Geschäft von **Hrn. Sell** zu Berlin, Zimmerstr. 48 A. par terre. — Strengste Diskretion. [684]

Ein gebildeter **Cleve** von guter Familie findet auf dem Dominitium Hirschfeldau bei Sagan, unter günstigen Bedingungen sofort oder zum 1. Oktober c. Aufnahme. Wegen näherer Mittheilungen wolle man sich an den Besitzer Bonte wenden. [689]

Ein junger, militärfreier Mann, sechs Jahr Landwirth, der schon auf großen Gütern, sowohl in Nieder- wie in Ober-Schlesien, conditionirte, sucht zu Michaeli oder Neujahr eine Stellung als Beamter. Adressen unter Chiff. A. G. werden an die Expedition dieses Bl. Herrenstr. 20, franco erbeten. [690]

**Herr R. Mc. Andrew** beehrt sich den Herren Gutbesitzern, Deconomen und dem Publikum anzuzeigen, daß er sich hier als Agent für Herrn **J. D. Garrett**, landwirthschaftlicher Maschinenfabrikant in Butkau bei Magdeburg, niedergelassen hat, und eine **Dreschmaschine** mit Locomobile und Säemaschine in dieser Gegend in Arbeit setzen wird, um Bestellungen für diese Maschinen sowohl als für Pferdebeden und Düngervertheilen zu bekommen, welche franco Breslau geliefert werden; auf diese Weise wird er die Leute der Herren Besteller in der Handhabung der Maschinen lehren können, und wenn möglich, auf Verlangen und gegen Unkosten, fähige Männer zu den verschiedenen Gütern senden, um die Leute zu instruiren und die Maschinen in Betrieb zu bringen. Kataloge werden auf Verlangen verandt. Adresse: R. Mc. Andrew, Galisch's Hotel, Breslau.

## Brennerei-Lehr-Institut,

eröffnet seit dem 1. August c. in Peucke bei Dels, 2½ Meile von Breslau, empfiehlt sich hierdurch ergebenst, da die von hier aus mit Zeugnis Nr. 1 entlassenen Cleven bei Patanzen sofort angestellt werden. Die Cleven wohnen in der Brennerei und können dem praktischen und theoretischen Unterricht ungehindert beizubringen, so daß nur tüchtige Brenner entlassen werden mit wahrheitsstreuen Attesten. Lehr-honorar 10 Thlr. und 8 bis 12 Thlr. Kostgeld monatl.; Kursus 4 Monate; Zahlungen pränum. Auf portofreie Anfragen das Nähere. **Der Brennerei- und Instituts-Vorstand.** [688]

## Der Gasthof

zur „Stadt Schweidnitz“, Breslau, Kleinburger-Straße 12, empfiehlt sich mit seinen neuen und komfortable eingerichteten Zimmern zur Aufnahme von Fremden und Reisenden. — Gute Stallung ist für 50 Pferde vorhanden. — Für freundliche Bedienung, gute und billige Aufnahme ist bestens gesorgt. **George, Gastwirth.** [653]

## Schirm-Raps

(Colza paraplue), neuen belgischen ertragreichsten, **Prima-Qualität** (Ausfaat Ende August bis Mitte September), empfiehlt billigt die Samenhandlung von **Eduard Monhaupt d. Alt.**, Breslau, Jünlernstraße. [694]

## Bestellungen auf echt Sandomier

**Saat-Weizen** nimmt entgegen das Wirthschaftsamt der Herrschaft Poln.-Crawarn bei Ratibor.

Das Wirthschaftsamt Gr.-Dubensko per Delsche offerirt zur Saat:

**Französischen Roggen, 10 Sgr.,**  
**Korrens-Roggen, 5 Sgr.,**  
**Probsteier Roggen, 5 Sgr.**

über höchste Breslauer Notiz den Scheffel am Tage der Lieferung. [619]

## Ein 3jähriger Bulle,

holländischer Race, steht zum Verkauf im Paradiesgut bei Steinau a. O. [692]

Wüllendorff, fgl. Defon.-Kommissar.

## Ein sprungfähiger Stier

der Danziger Niederungs-Race, 21 Monate alt, und stark und schön gebaut, ist auf der Herrschaft Schwieben bei Döb zu verkaufen. Dominitium Bettlern bei Breslau hat 100 Stück gute Muttterschafe zur Zucht zu verkaufen. [695]

## Engl. Zuchtschweine

u. verjüngte Ferkel der kleinen Suffol-Race, jeden Alters bis zu 1½ Jahr, verkauft das Dom. Pogarth bei Bredorn, Kr. Strehlen.

## Baker-Guano,

aus dem hiesigen Depot des Hrn. Emil Guffefeld in Hamburg, offeriren zu festen Depot-Preisen [1833] bei Entnahme von Quanten unter über über über 100 Ctr. 100 Ctr. 300 Ctr. 600 Ctr. Thlr. 3¼ 3¼ 3¼ 3¼

## D. W. Piefke & Comp.

in Breslau, Werderstraße Nr. 34.

## Chili-Salpeter,

kräftigste Waare zu landwirthschaftl. Zwecken, in Säcken von 2½ bis 3 Ctr., billig zu beziehen aus der chemischen Fabrik „Silesta“ in Saarau direct, oder durch die C. Kulmiz'schen Kohlen-Niederlags-Verwaltungen auf den Stationen der Breslau-Freiburger Bahn. [693]

## Zur Herbstsaat offeriren wir:

**Echten Original-Probsteier Saat-Roggen und Weizen,** sowie **Korrens-Stauden-, span. Doppel-, Campiner und Böhmisches Roggen, Frankenstein-, Blumen- und Braunschweiger Weizen.**

**Echten Peru-Guano** mit 13—14 pCt. Stickstoff, **Baker-Guano** mit 75 pCt. phosph. Kalk, **Knochenmehl**, roh und präparirt, mit 25 pCt. Schwefelsäure, **Stassfurter Kalisalz**, 1. Qualität, sowie alle übrigen Sämereien und Düngemittel. [673]

Kataloge stehen gratis und franco zu Gebote.

## Scholz & Schnabel,

Breslau, Kupferstraße 16.

Bestellungen auf nachstehende Sorten **Saat-Roggen** nimmt die Güter-Verwaltung der Herrschaft Gmossdzian bei Guttentag O.S. jetzt schon entgegen, und erlaubt sich den **Schwedischen Stauden-Roggen**, der hier eine Höhe von 7' mit sehr langen und fruchtreichen Ähren erlangt, ganz besonders zu empfehlen. — Eine dünne und zeitige Saat ist für das Gedeihen dieser Roggenforte Bedingung. [561]

1) **Korrens-Stauden-Roggen** mit 10 Sgr. über höchste Breslauer

2) **Probsteier Stauden-Roggen** „ 10 Sgr. Notiz am Lieferungs-

3) **Spanischen Doppel-Roggen** „ 10 Sgr. tage frei Bahnhof

4) **Schwedischen Stauden-Roggen** „ 20 Sgr. (St. Stanisch a. d. Ober-

Die Bestellungen, wobei 1 Thlr. per Scheffel als Anzahlung erachtet wird, werden der Reihe nach effectuirt, und Emballage mit 5 Sgr. pro Scheffel in Rechnung gestellt. [559]